



**ОТЧЕТ**  
**Счетной палаты**  
**Республики Татарстан**  
о результатах аудита эффективности  
использования средств бюджета Республики Татарстан,  
выделенных в 2003 – 2005 годах на финансирование сельского  
хозяйства Республики Татарстан



## Содержание

Основные положения.....	4
Суть аудита .....	4
Обоснование аудита .....	4
В ходе аудита установлено.....	5
По системе государственной поддержки сельского хозяйства .....	5
По состоянию сельского хозяйства Республики Татарстан.....	5
Введение.....	6
Программа аудита .....	7
Наблюдения и рекомендации.....	8
Объемы бюджетного финансирования сельского хозяйства.....	9
Налоговые льготы сельскохозяйственным организациям .....	12
Адекватность системы государственной поддержки агропромышленного комплекса .....	13
Мониторинг состояния сельского хозяйства.....	13
Система отчетности об использовании бюджетных средств.....	13
Система внутреннего контроля.....	14
Государственная поддержка приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования .....	14
Техническая оснащенность сельскохозяйственных организаций.....	17
Государственная поддержка приобретения минеральных удобрений, пестицидов, известкования, заготовки и вывозки органики.....	18
Государственная поддержка проведения мелиоративных работ по коренному улучшению земель .....	21
Льготное государственное товарное кредитование сельскохозяйственных организаций, реализуемое через ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций».....	21
Анализ показателей результативности агропромышленного комплекса Республики Татарстан.....	24
Анализ показателей экономичности и эффективности использования бюджетных средств.....	26

Соотношение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию .....	27
Анализ тарифов на электрическую и тепловую энергию для сельскохозяйственных организаций.....	27
Как проводился аудит .....	29
Основания для проведения аудита .....	29
Цели .....	29
Методология .....	29
Критерии.....	30
Завершение аудита .....	30
Аудит проводили .....	30
Приложение .....	31
Показатели, отражающие динамику, результативность и эффективность использования средств федерального, регионального и местных бюджетов, выделенных на агропромышленный комплекс (2003-2005 годы) .....	31

## Основные положения

### Суть аудита

Исполнительным органом государственной власти Республики Татарстан, реализующим государственную политику и осуществляющим управление агропромышленным комплексом и продовольственным обеспечением, является Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан (далее – Министерство).

В систему управления Министерства в порядке, установленном законодательством, включаются территориальные органы, находящиеся в его ведомственной подчиненности. Кроме того, в целях реализации государственной политики в области сельского хозяйства Министерством привлекаются уполномоченные организации.

В ходе аудита эффективности использования бюджетных средств (далее – аудит) проводилась оценка экономичности, продуктивности и результативности использования бюджетных средств, выделенных на финансирование сельского хозяйства. Проверялось каким образом Министерство, его подведомственные органы и уполномоченные организации выполняют возложенные на них задачи и функции в соответствии с действующим законодательством. Проводился анализ влияния государственной поддержки на состояние агропромышленного комплекса Республики Татарстан.

В рамках аудита не ставилась задача дать общую оценку результативности работы проверяемых объектов, так как при такой оценке нельзя учесть всей сложности и разнообразия сфер их деятельности. Аудит нацелен на разработку конкретных рекомендаций по совершенствованию деятельности проверяемых объектов, повышению эффективности использования ими бюджетных средств.

В ходе контрольных мероприятий на выборочной основе проводился также финансовый аудит, который включал контроль за выполнением законов и иных нормативных правовых актов, состоянием учета и отчетности, обеспечением сохранности государственного имущества, целевым использованием бюджетных средств.

Проверяемый период: 2003-2005 годы.

### Обоснование аудита

Положение дел в сельском хозяйстве играет значительную роль в жизни любого региона.

Оно обеспечивает население основными видами продуктов питания (хлебобулочными и молочными изделиями, мясопродукцией, овощами).

Сельское хозяйство остается основным и, зачастую, безальтернативным видом хозяйственной деятельности и занятости в сельской местности.

Агропромышленный комплекс стимулирует развитие других секторов экономики (машиностроение, транспорт, сферу услуг, пищевую промышленность, топливно-энергетический комплекс).

## **В ходе аудита установлено**

### ***По системе государственной поддержки сельского хозяйства***

- по ряду направлений государственной поддержки сельского хозяйства (прежде всего в части приобретения минеральных удобрений, средств химизации и других потребляемых материальных ценностей) не обеспечивается прозрачность использования бюджетных средств и ресурсов и возможность их эффективного контроля;
- при оказании государственной поддержки недостаточно учитывается результативность работы сельхозпредприятий;
- анализ процедуры предоставления отчетности бюджетополучателей по использованию бюджетных средств свидетельствует о том, что Министерство в большей степени акцентирует внимание на полноте исполнения плановых бюджетных назначений, нежели на достигнутых конечных результатах использования бюджетных средств;
- система внутреннего контроля не обеспечивает в полной мере предотвращение фактов неэффективной деятельности, соблюдение порядка ведения бухгалтерского учета и составления отчетности в подведомственных Министерству организациях;
- анализ лизинговой схемы по техническому перевооружению сельскохозяйственных товаропроизводителей установил ряд проблем (наличие существенной просроченной задолженности по лизинговым платежам, залеживание товаров на складах);
- механизм товарного кредитования сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализуемый через ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций», связан с рядом проблем (проблемы со взысканием просроченной дебиторской задолженности, установление фиксированной цены только в период уборки урожая и др.).

### ***По состоянию сельского хозяйства Республики Татарстан***

- сельскохозяйственные организации испытывают недостаток в квалифицированных кадрах (комбайнерах, трактористах, доярках и других специалистах);
- выделяемые на приобретение сельскохозяйственной техники бюджетные средства фактически лишь замедляют темпы снижения технической оснащенности сельхозпроизводителей;
- уровень применения минеральных удобрений является низким, при одновременном засорении ферм невывезенной органикой снижается уровень применения органических удобрений;
- ежегодные косвенные потери от недополученной продукции растениеводства и животноводства, от реализации сельхозпредприятиями некачественной сельскохозяйственной продукции (в том числе из-за нехватки уборочной техники) по республике составляют порядка 3 млрд. рублей;
- происходит опережающий рост цен на промышленную продукцию, особенно на горюче-смазочные материалы, что негативно сказывается на развитии сельского хозяйства;
- существует проблема банкротства сельскохозяйственных организаций, что существенно осложняет возврат средств, выделенных на возвратной основе (лизинговые платежи, погашение товарного кредита).



## Введение

1. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан действует на основании Положения о Министерстве, утвержденного постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 06.07.2005 г. № 316.

2. В соответствии с Положением основными задачами Министерства являются:

- обеспечение эффективной работы системы агропромышленного комплекса;
- обеспечение качества, конкурентоспособности и безопасности сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- обеспечение эффективного управления государственной собственностью в агропромышленном комплексе.

3. Площадь сельхозугодий Республики Татарстан в 2005 году составила 4 562,4 тыс. га (99,9 % к уровню 2003 года), площадь пашни – 3 467,3 тыс. га (99,6 %), посевные площади – 2 906,2 тыс. га (101,4% ).

**Карта Республики Татарстан**



4. В 2005 году по сравнению с 2003 годом производство основных видов продукции сельского хозяйства увеличилось: картофеля – на 11,1 %, сахарной свеклы – в 1,9 раза, мяса – на 3,4 %, яиц – на 39,0 %.

5. Численность сельского населения из года в год снижается, в 2005 году она составила 961,7 тыс. человек, что на 2,6 % меньше уровня 2003 года. Особенно резко сократилась численность работников сельскохозяйственных предприятий: в 2005 году их численность составила 111,4 тыс. человек, что меньше уровня 2003 года на 20,6 %.

## Программа аудита

6. В ходе аудита проводился анализ объемов, направлений и форм государственной поддержки сельского хозяйства, определяемых ежегодными постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан. При этом акцентировалось внимание на государственной поддержке приобретения сельскохозяйственной техники, минеральных удобрений, пестицидов, заготовки и вывозки органики, известкования.

7. В ходе аудита анализировалось:

- каким образом происходит распределение средств государственной поддержки по направлениям и районам Республики Татарстан, а также между хозяйствами внутри районов;
- планирование производства агропромышленного комплекса республики и реализации сельскохозяйственной продукции;
- система мониторинга состояния агропромышленного комплекса Республики Татарстан;
- прогнозы социально-экономического развития отраслей агропромышленного комплекса;
- нормативные правовые акты Республики Татарстан в сфере агропромышленного комплекса;
- система отчетности бюджетополучателей;
- учитывает ли Министерство мнение сельскохозяйственных организаций;
- работа Министерства по оценке результативности использования бюджетных средств;
- система внутреннего контроля за использованием бюджетных средств;
- порядок информирования сельскохозяйственных организаций и других заинтересованных лиц о распределении средств государственной поддержки;
- система льготного государственного товарного кредитования, реализуемого через ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций»;
- выполнение Министерством задач и функций, возложенных на него в соответствии с законодательством;
- состояние сельского хозяйства Республики Татарстан.

## Наблюдения и рекомендации

8. В 2003-2005 годах средства бюджета РТ на государственную поддержку агропромышленного комплекса Республики Татарстан выделялись согласно ежегодным постановлениям Кабинета Министров Республики Татарстан об определении порядка финансирования расходов сельского хозяйства.

9. Ежегодное количество направлений государственной поддержки в 2003-2005 годах составляло порядка 15 (Таблица 1). При этом сравнительный анализ показывает достаточную устойчивость выбранных статей финансирования расходов сельского хозяйства.

Таблица 1

Сравнительный анализ направлений государственной поддержки сельского хозяйства за 2003-2006 годы

№ п/п	Наименование	2003 г.	2004 г.	2005 г.	2006 г.
1	Приобретение минеральных удобрений	+	+	+	+
2	Приобретение пестицидов	+	+	+	+
3	Заготовка и вывозка органики (заготовка, вывозка и внесение органических удобрений)	+	+	+	-
4	Известкование	+	+	+	+
5	Мелиоративные работы по коренному улучшению земель	+	+	-	+
6	Государственная поддержка программы растениеводства	+	+	+	+
7	Поддержка племенного дела (племенное дело и искусственное осеменение)	+	+	+	+
8	Компенсация затрат на приобретение комбикормов (Государственная поддержка программы животноводства - закупка кормов, комбикормов, белково-витаминно-минеральных добавок (БВМД))	+	+	+	-
9	Фонд технического перевооружения (приобретение сельскохозяйственной техники)	+	+	+	+
10	Освоение прогрессивных технологий	+	-	-	-
11	Государственная поддержка кадрового обеспечения	+	+	+	+
12	Мероприятия по ветеринарно-санитарному оздоровлению	+	+	+	+
13	Государственная поддержка сельскохозяйственной науки	+	-	+	+
14	Государственная поддержка развития фермерства (фермерских хозяйств)	+	+	-	-
15	Прочие расходы (мероприятия)	+	+	+	+
16	Подготовка оросительных систем к поливу	-	-	-	+
17	Обеспечение звероводческих хозяйств кормами	-	-	-	+
18	Субсидии на возмещение части затрат сельскохозяйственных товаропроизводителей по производству и реализации животноводческой продукции	-	-	-	+
19	Субсидии на дизельное топливо	-	-	-	+
20	Предоставление субвенций на пополнение фондов сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов	-	-	-	+



10. По данным социологического исследования:

- 27,8 % опрошенных считают, что должны быть сохранены либо возобновлены все направления государственной поддержки.

При этом особо выделяют такие формы государственной поддержки, как:

- субсидии на дизельное топливо (69,4 % опрошенных);
- приобретение минеральных удобрений (61,1 %);
- возмещение части затрат на производство животноводческой продукции (61,1 %);
- приобретение элитных и оригинальных семян (58,3 %);
- приобретение пестицидов (55,6 %);
- приобретение сельхозтехники (55,6 %).

- 80,7 % респондентов отметили, что фермерские хозяйства являются приоритетной формой развития сельского хозяйства, и поэтому для их развития необходима государственная поддержка.

Однако некоторые респонденты отмечали, что развитие фермерских хозяйств бесперспективно, т.к. малый масштаб деятельности при существующих ценах на сельхозпродукцию не позволяет покрывать себестоимость продукции и необходимые капитальные вложения.

- Отдельные респонденты отмечали, что распределение средств государственной поддержки происходит необъективно.

- 80 % респондентов оценивают государственную поддержку как крайне низкую, достаточной ее не считает ни один опрошенный.

## **Объемы бюджетного финансирования сельского хозяйства**

11. Объем бюджетных средств, направленных в 2003-2005 годах на государственную поддержку агропромышленного комплекса Республики Татарстан, составил 17 289 571,8 тыс. рублей (Диаграмма 1), в том числе:

- федеральный бюджет – 9 780 610,9 тыс. рублей (56,6 % от общего объема);
- бюджет РТ – 6 719 218,6 тыс. рублей (38,9 %);
- местные бюджеты – 789 742,3 тыс. рублей (4,5 %).

Из средств, выделенных на финансирование АПК, непосредственно на финансирование мероприятий сельскохозяйственного производства (без учета средств на содержание организаций, обеспечивающих деятельность АПК) использовано 15 527 200,5 тыс. рублей (Диаграмма 2).

12. Средства, выделенные на государственную поддержку агропромышленного комплекса республики (бюджет РТ, федеральный бюджет), составили:

- от валового регионального продукта: в 2004 году – 1,5 %, в 2005 году – 1,2 %;
- от объема расходов консолидированного бюджета РТ: в 2004 году – 7,8%, в 2005 году – 6,8 %.

Диаграмма 1

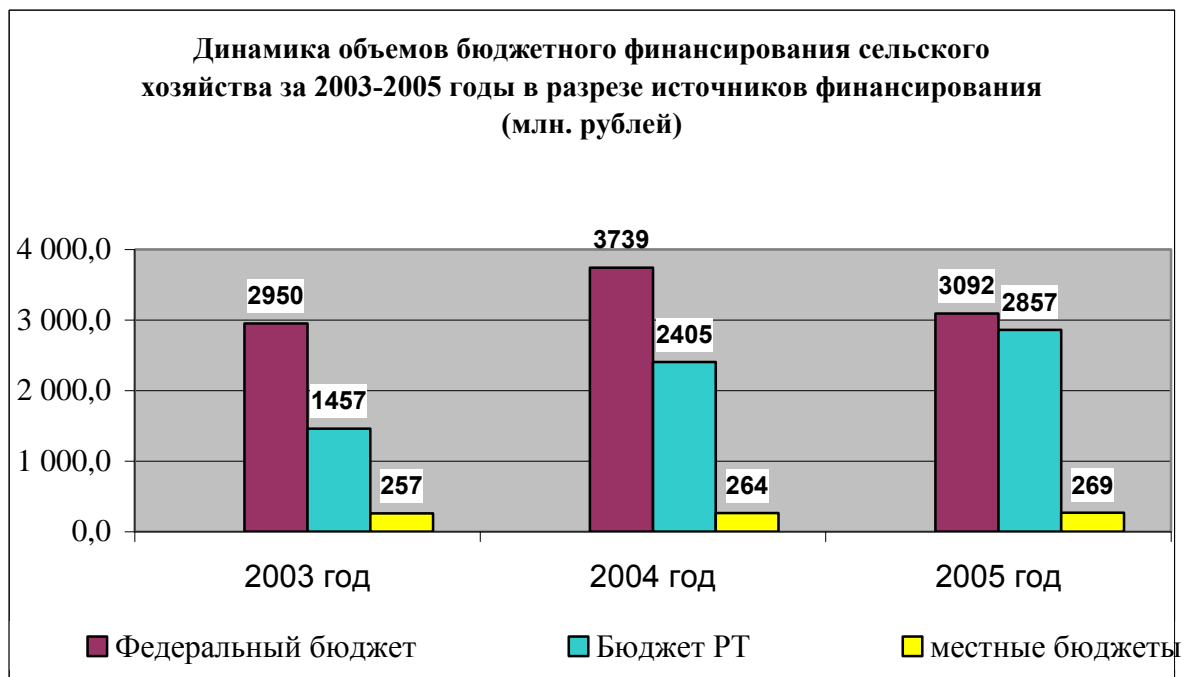
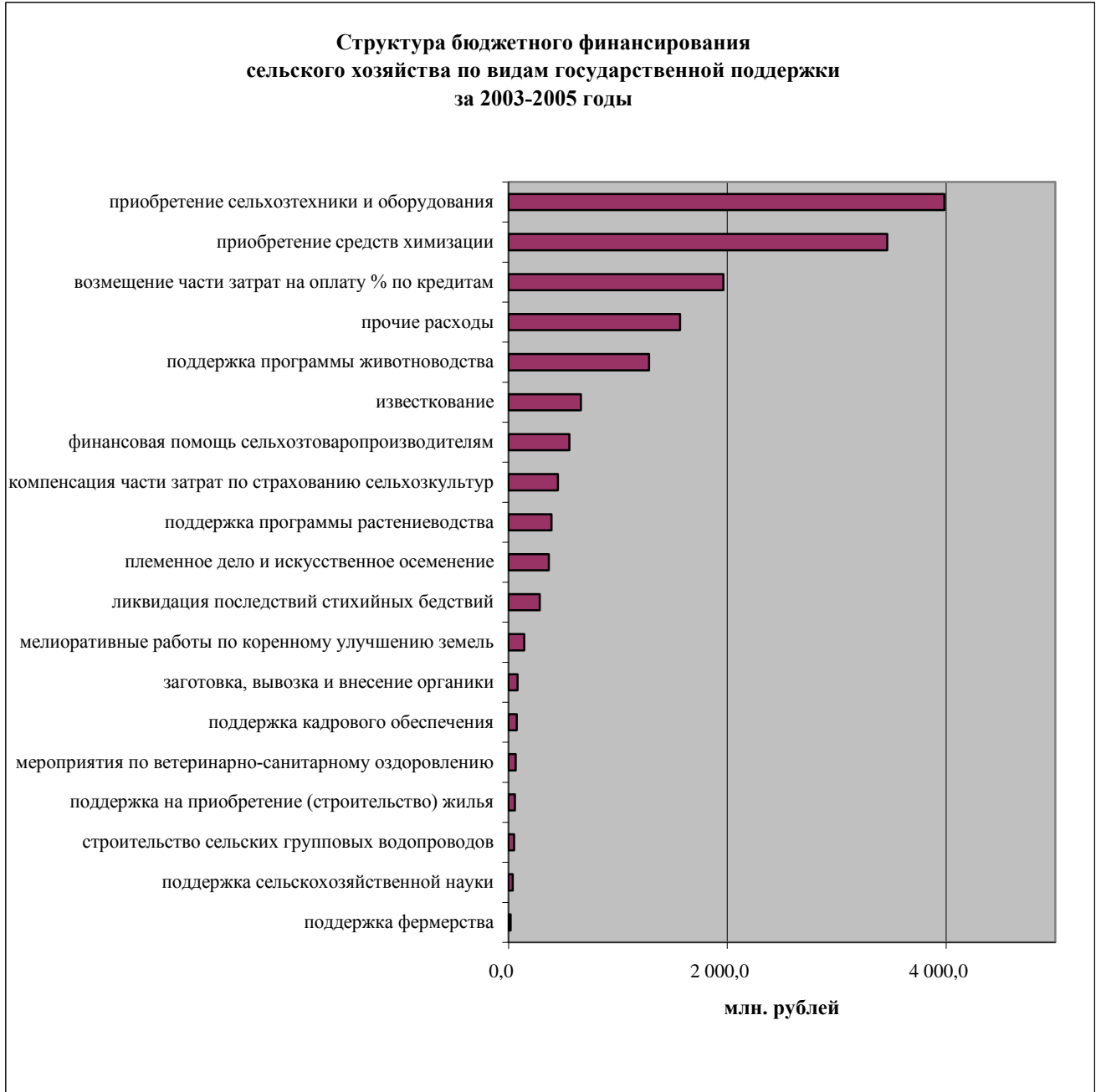


Диаграмма 2



## **Налоговые льготы сельскохозяйственным организациям**

13. Согласно информации Управления Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан предприятиям сельского хозяйства в 2003-2005 гг. предоставлено налоговых льгот на сумму 954 899,9 тыс. рублей, в том числе в 2003 г. – на сумму 171 143,6 тыс. рублей, в 2004 г. – 255 989,6 тыс. рублей, в 2005 г. – 527 766,8 тыс. рублей.

14. Объем предоставленных предприятиям сельского хозяйства налоговых льгот ежегодно возрастал и по отношению к предыдущему году составил: в 2003 г. – 127,4 %, в 2004 г. – 149,6 %, в 2005 г. – 206,2 %.

15. Налоговые отчисления предприятий сельского хозяйства, по данным Министерства, составили: в 2003 г. – 1 780 600 тыс. рублей (по отношению к предыдущему году – 266,2 %), в 2004 г. – 2 771 800 тыс. рублей (155,7 %), в 2005 г. – 1 619 500 тыс. рублей (58,4 %).

16. Динамика уровня налоговых отчислений предприятий сельского хозяйства на рубль полученных средств выглядит следующим образом: в 2003 г. на рубль поступивших бюджетных средств сельхозтоваропроизводителями выплачено 48 копеек налогов, в 2004 г. – 59 копеек (рост по отношению к предыдущему году – 22,9 %), в 2005 г. – 30 копеек (по отношению к предыдущему году – 50,8 %).

17. По отношению к сумме налоговых отчислений предприятий агропромышленного комплекса налоговые льготы составили: в 2003 г. – 9,6 %, в 2004 г. – 9,23 %, в 2005 г. – 32,6 %.

18. Таким образом, в 2005 году произошло значительное снижение объема налоговых отчислений предприятий сельского хозяйства (на 1 152 300 тыс. рублей, или 41,6 % по отношению к 2004 г.), уровня отчислений в налоговую систему на рубль полученных средств (в 2 раза). Объем предоставленных налоговых льгот вырос на 271 777,2 тыс. рублей, или в 2,1 раза, отношение объема налоговых льгот к объему налоговых отчислений сельскохозяйственных предприятий увеличилось на 23,4 процентных пункта.

19. На 01.07.2006 г. у 304 предприятий агропромышленного комплекса имелся остаток реструктуризированной задолженности по налогам и сборам на сумму 1 325 428,5 тыс. рублей, остаток неуплаченных начисленных процентов – 6 383,5 тыс. рублей; 1 115 предприятий имели просроченную задолженность по уплате налогов и сборов на сумму 2 957 963 тыс. рублей; 19 предприятиям списана задолженность по налогам и сборам на сумму 3 693,5 тыс. рублей.

20. Согласно информации Управления Федеральной налоговой службы по Республике Татарстан на 01.07.2006 г. 628 сельскохозяйственных предприятий находились в процедуре банкротства, в том числе в процедуре наблюдения – 164 предприятия, финансового оздоровления – 1, внешнего управления – 1, конкурсного производства – 462.

## **Адекватность системы государственной поддержки агропромышленного комплекса**

21. Положением о Министерстве задачи, функции, полномочия Министерства определены.

### *Мониторинг состояния сельского хозяйства*

22. Министерство осуществляет мониторинг и комплексную оценку состояния сельскохозяйственных предприятий и организаций, анализ функционирования отраслей агропромышленного комплекса и показателей производства основных видов сельскохозяйственной продукции с использованием статистических, оперативных и отчетных данных.

### *Система отчетности об использовании бюджетных средств*

23. Несмотря на то, что ежегодными постановлениями Кабинета Министров Республики Татарстан о порядке финансирования расходов на сельское хозяйство предусматривается представление отчетности об использовании бюджетных средств, Министерство не располагает исчерпывающей информацией о результативности выделения средств в разрезе бюджетополучателей (количественных показателях использования бюджетных средств). Получение необходимой информации происходит на основании дополнительных запросов.

24. Министерством не проведен анализ достигнутых результатов выполнения Комплексной программы «Обеспечение безопасного обращения с пестицидами и агрохимикатами на территории Республики Татарстан на 2003-2005 годы», не подготовлен соответствующий отчет.

25. Министерство не располагает информацией (не создан единый банк данных) по видам помощи и источникам средств в разрезе сельскохозяйственных организаций – получателей средств государственной поддержки. Министерство располагает информацией об использовании бюджетных средств в разрезе районов.

Данное обстоятельство не способствует обеспечению прозрачности и подотчетности в использовании бюджетных средств.

### **Рекомендации:**

- обеспечить формирование в Министерстве развернутой информационной базы по использованию бюджетных средств по направлениям государственной поддержки сельского хозяйства в разрезе районов и организаций путем разработки и внедрения компьютерных программных продуктов по ведению бухгалтерского учета, составлению бухгалтерской, управленческой отчетности с формированием достаточного объема аналитической информации.
- в целях обеспечения прозрачности в распределении и использовании средств государственной поддержки создать официальный сайт Министерства в сети Интернет, на котором размещать информацию об условиях получения средств государственной поддержки АПК, отчет об их использовании в разрезе направлений, районов, организаций с указанием стоимостных и

количественных показателей.

26. Следует отметить, что Министерством не разработаны и не утверждены для отдельных бюджетополучателей (например, для ОАО «Татагролизинг») формы отчетности об использовании бюджетных средств.

**Рекомендации.** Утвердить для получателей средств государственной поддержки (бюджетополучателей) формы отчетности об использовании бюджетных средств, включающей информацию об объемах финансирования и эффективности (экономичности, продуктивности и результативности) их использования.

### ***Система внутреннего контроля***

27. В структуре Министерства имеется Отдел аудита хозяйственной деятельности подведомственных организаций в составе 4 сотрудников, действующий на основании Положения, утвержденного Приказом Министерства от 25.08.2005 г. № 214/2-пр.

28. В 2003 году Отделом аудита проведены 1 541 проверка, в ходе которых выявлено финансовых нарушений на сумму 11 881 тыс. рублей, в 2004 году – 1 691 проверка (сумма выявленных нарушений – 12 263 тыс. рублей), в 2005 году – 579 проверок (сумма выявленных нарушений – 21 340 тыс. рублей).

29. По результатам проверок, проведенных с участием Отдела аудита, в 2003-2005 гг. передано в следственные органы 217 материалов, привлечено к дисциплинарной ответственности 233 человека, привлечено к материальной ответственности 76 человек.

30. Вместе с тем система внутреннего контроля не обеспечивает в полной мере предотвращение фактов неэффективной деятельности, соблюдение порядка ведения бухгалтерского учета и составления отчетности в подведомственных Министерству организациях.

### **Рекомендации:**

- усилить систему внутреннего контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств, порядком ведения бухгалтерского учета и составления бухгалтерской отчетности подведомственных организаций;
- усилить предварительный и оперативный контроль за расходованием бюджетных средств;
- принять меры по улучшению финансового состояния подведомственных организаций.

### **Государственная поддержка приобретения сельскохозяйственной техники и оборудования**

31. В соответствии с постановлением Кабинета Министров Республики Татарстан от 27.10.1999 г. № 727 «О лизинговой деятельности в агропромышленном комплексе Республики Татарстан» проведение лизинговых операций в агропромышленном комплексе за счет бюджетных, возвратных и других привлеченных средств за ранее полученную технику обеспечивает ОАО «Татагролизинг» (ГУП «Лизинговая компания «Татагропромкомплект»).

В ходе контрольных мероприятий, проведенных в ОАО «Татагролизинг» (ГУП «ЛК



«Татагропромкомплект»), установлено следующее:

32. Существует проблема неплатежей по лизинговым договорам и займам. По состоянию на 01.01.2006 г. текущая задолженность по лизинговым платежам (выданным займам) составляла 2,9 млрд. рублей, в том числе просроченная свыше 3-х месяцев – 2,7 млрд. рублей (93,5 %), из них свыше 3-х лет – 1 млрд. рублей (33,5 %).

33. Основной причиной невозврата лизинговых платежей является низкая платежеспособность большинства лизингополучателей.

34. Существует проблема необоснованного использования (без соответствующего переоформления договорных отношений) вновь образованными организациями сельскохозяйственной техники и оборудования хозяйств, на базе которых они созданы.

35. При предоставлении техники анализ финансового состояния лизингополучателей не проводился. По данным ОАО «Татагролизинг», за 2003-2006 гг. в отношении более 500 лизингополучателей (порядка трети) введена процедура банкротства.

#### **Рекомендации:**

- принять меры по снижению просроченной задолженности по лизинговым платежам;
- принять меры, обеспечивающие погашение хозяйствами, образованными на базе ликвидированных хозяйств, образовавшейся задолженности по лизинговым платежам;
- разработать новое Положение по лизинговой деятельности в Республике Татарстан, предусматривающее выделение сельскохозяйственной техники и оборудования организациям с соответствующим обеспечением исполнения обязательств по договорам финансового лизинга (в лизинг целесообразно отпускать технику хозяйствам, которые готовы и в состоянии платить). В практике ОАО «Татагролизинг» осуществлять связывание крупных рисков через систему взаимных гарантий и поручительств.
- разработать гибкий механизм субсидирования закупки сельскохозяйственной техники. Процент возмещения стоимости может изменяться в зависимости от фактической обеспеченности, социальной значимости деятельности хозяйства (сохранение и создание дополнительных рабочих мест) и других факторов.

36. В нарушение постановления Кабинета Министров Республики Татарстан от 27.10.1997 г. № 727 «О лизинговой деятельности в агропромышленном комплексе Республики Татарстан» ОАО «Татагролизинг» (ГУП «ЛК «Татагропромкомплект») за счет средств республиканского лизингового фонда приобретались и передавались в лизинг семена, легковые автомобили, покрывались расходы Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан и прочее. Таким образом, в нарушение статьи 38, согласно статье 289 Бюджетного кодекса РФ допущено нецелевое использование бюджетных средств на сумму 28 716,1 тыс. рублей. В ходе проведения аудита данная сумма возвращена в бюджет Республики Татарстан.

37. Анализ показал, что сельскохозяйственная техника и оборудование отпускались по районам Республики Татарстан неравномерно.

38. По состоянию на 01.01.2006 г. на базе ОАО «Татагролизинг» имеется невостребованная техника, приобретенная за счет средств лизингового фонда, на общую сумму 39 069,4 тыс. рублей, что свидетельствует о недостаточно эффективном определении Министерством видов и объемов закупаемых техники и оборудования. Средства республиканского лизингового фонда на указанную сумму в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса РФ использованы неэффективно.



**Рекомендации.** Более тщательно подходить к определению номенклатуры и количества сельскохозяйственной техники и оборудования, приобретаемых за счет средств лизингового фонда.

39. По состоянию на 01.01.2006 г. возвращена за неуплату лизинговых платежей сельхозтехника в количестве 88 единиц на общую стоимость 60,9 млн. рублей. Большая часть техники непригодна к эксплуатации без капитального ремонта и доукомплектования, часть техники – исправна (требует текущего ремонта). Возвращенное имущество частично передано во вторичный лизинг, в отношении остальной части техники какие-либо действия не предпринимаются.



**Рекомендации.** Принять меры по возвращенной на базу лизинговой компании сельскохозяйственной технике.

40. Между Министерством и ГУП «ЛК «Татагропромкомплект» в 2003-2004 гг. не заключен договор о передаче части функций государственного заказчика по средствам бюджета РТ.

41. В Министерство не представлялась развернутая отчетность об использовании средств бюджета РТ.

42. Установлены существенные нарушения в 2003-2005 гг. порядка ведения бухгалтерского

учета и составления бухгалтерской отчетности лизинговой компании. Не осуществлялось кратко-, средне-, долгосрочное планирование и прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности.

**Рекомендации:**

- привести бухгалтерский учет и отчетность лизинговой компании в соответствии с требованиями законодательства;
- внедрить в практику подведомственных организаций кратко-, средне-, долгосрочное планирование и прогнозирование финансово-хозяйственной деятельности.

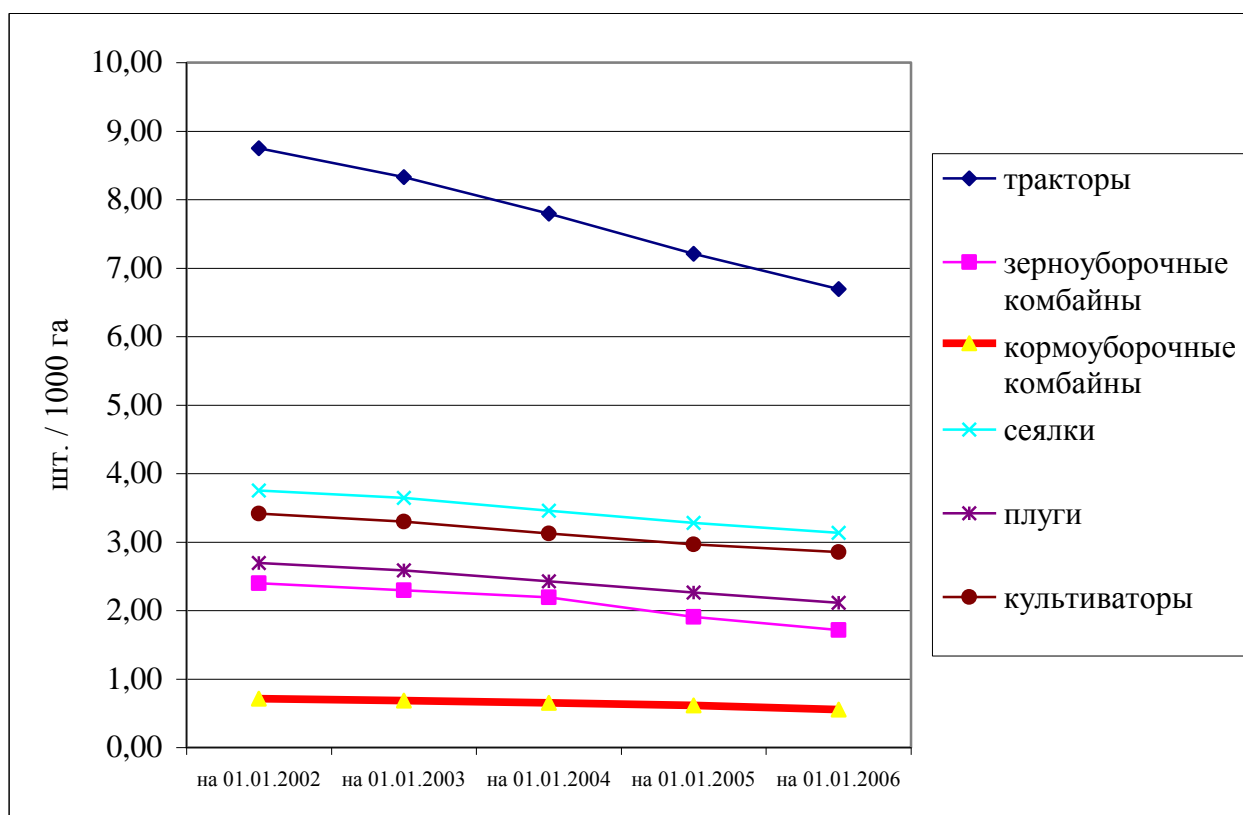
**Техническая оснащенность сельскохозяйственных организаций**

По результатам анализа состояния сельского хозяйства Республики Татарстан установлено следующее:

43. Продолжается снижение обеспеченности организаций агропромышленного комплекса Республики Татарстан сельскохозяйственной техникой (График).

График

Динамика средней обеспеченности предприятий АПК Республики Татарстан основными видами сельскохозяйственной техники и оборудования за 2003-2005 годы



44. Энергообеспеченность сельхозпредприятий за анализируемый период снизилась на 17,3 % (в 2003 году энергетических мощностей в расчете на 100 гектаров пашни насчитывалось

225 лошадиных сил, в 2005 году – 186 лошадиных сил).

45. Социологическое исследование, проведенное в форме анкетирования и собеседования с руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций, показало следующее:

- все опрошенные желали бы с помощью государственной поддержки приобрести сельхозтехнику. В анкетах подавляющее число респондентов отмечали современную технику производства России и стран ближнего зарубежья: К-744, МТЗ-1221, ДОН-1500, «Полесье». Также многие хотели бы приобрести оборудование для молочных ферм фирмы «Де Лаваль».
- сельхозпредприятия при переходе на энергосберегающие технологии нуждаются в современных широкозахватных почвообрабатывающих орудиях (дискаторах), а также современных посевных комплексах.
- технику импортного производства специалисты отмечали крайне редко, при этом в ответах преобладают кормоуборочный комбайн «Ягуар» и зерноуборочный комбайн «Нью Холланд».
- 54,6 % опрошенных считают наиболее оправданной государственную поддержку технического оснащения в форме 50 %-ной субсидии на приобретение машиностроительной продукции, 42,4 % считают наиболее оправданным приобретение техники на условиях лизинга, 3 % опрошенных считают, что целесообразно сохранить оба вида поддержки.
- 74,3 % респондентов отметили низкое качество запасных частей, 62,7 % – отсутствие средств для их приобретения. В связи с этим 73 % респондентов сошлись во мнении, что эта проблема существенно сказывается на своевременности выполнения сельскохозяйственных работ. Лишь 8,6 % респондентов ответили, что проблем с приобретением запасных частей нет.
- 79 % специалистов считают, что гарантийное обслуживание сельхозтехники находится на низком уровне, некоторые отметили, что гарантийное обслуживание вообще отсутствует.
- 67,7 % опрошенных не устраивает принцип распределения бюджетных средств, выделяемых на приобретение сельхозтехники.
- 66,7 % опрошенных отметили наличие проблем с приобретением ГСМ.

### **Государственная поддержка приобретения минеральных удобрений, пестицидов, известкования, заготовки и вывозки органики**

46. Уровень применения минеральных удобрений остается низким, несмотря на увеличение с 44 кг действующего вещества расчете на 1 гектар пашни в 2003 году до 70 кг в 2005 году.

47. Уровень применения органических удобрений за три последних года снизился на 26,3% при одновременном засорении ферм невывезенной органикой.

При этом согласно Положению Министерства о порядке проведения работ по заготовке, вывозке и внесению органических удобрений, выполняемых подразделениями ОАО «Татагрохим» за счет средств бюджета Республики Татарстан, внесение 1 тонны НРК в составе органики в 3,1 раза дешевле, чем при внесении такого количества НРК с минеральными удобрениями.

### **Рекомендации.**

- рассмотреть возможность возобновления государственной поддержки проведения работ по заготовке, вывозке и внесению органических удобрений. При этом сельхозтоваропроизводителям необходимо создать более доступные условия для получения поддержки в связи с высокой значимостью данного вида работ с точки зрения улучшения санитарно-эпидемиологического благополучия сельских населенных пунктов и снижения вероятности загрязнения окружающей природной среды.

- дополнительную государственную поддержку оказывать предприятиям, проводящим работы по обеспечению защиты окружающей среды и выполнению экологических требований.

48. Нарушается соотношение вносимых с удобрениями питательных элементов (азота, фосфора, калия), которое составило за 2003-2005 годы в среднем 1 : 0,34 : 0,34 при оптимальном – 1 : 0,9 : 0,7. Несоблюдение научно обоснованного соотношения, по мнению специалистов, ведет к снижению эффективности применения удобрений.

49. Расчет баланса питательных веществ (азота, фосфора и калия) в земледелии республики за 2003-2005 годы показывает, что степень восполнения всех трех основных элементов питания оказалась отрицательной. Вынос питательных веществ превышает их возврат в связи с недостаточным уровнем внесения минеральных и органических удобрений.

По результатам контрольных мероприятий, проведенных в ОАО «Татагрохим», его отдельных районных подразделениях, ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций» (далее – ГУП «РАЦИН»), отдельных сельскохозяйственных организациях, установлено следующее:

50. При распределении по районам минеральных удобрений, пестицидов, средств на проведение комплекса работ по внесению органических удобрений не в полной мере соблюдалась установленная пропорциональность при распределении дополнительных средств.

**Рекомендации.** Распределение средств государственной поддержки за счет дополнительных доходов бюджета производить на основе утвержденного в установленном порядке положения с соблюдением обоснованной пропорциональности.

51. Положения либо иные аналогичные документы, определяющие методику распределения между хозяйствами средств по различным направлениям государственной поддержки, отсутствуют, что не обеспечивает прозрачность распределения бюджетных средств.

52. Пропорции распределения между хозяйствами минеральных удобрений, пестицидов, средств на проведение работ по заготовке и внесению органики, установленные исходя из площади пашни, не соблюдаются.

### **Рекомендации:**

- при распределении средств государственной поддержки между хозяйствами внутри районов закрепить обязательность соблюдения методики, на основе которой распределяются средства между районами;



- при распределении средств государственной поддержки производить объективную дифференциацию сельскохозяйственных товаропроизводителей.

53. Заявки на перечень минеральных удобрений, поставляемых за счет бюджетных средств, с хозяйств не собираются и в Министерство не представляются, т.е. мнение хозяйств не учитывается. При этом в качестве предложения со стороны специалистов хозяйств высказывалась целесообразность выделения фосфорсодержащих и калийных удобрений, поскольку с помощью сложных минеральных удобрений (диаммофоска, азофоска, НРК) соотношение между фосфором и калием регулировать невозможно, т.к. данные питательные вещества присутствуют в них в равном соотношении.

54. Отдельные хозяйства не проводят агрохимобследование почв, по результатам которого составляются картограммы кислотности почв, содержания фосфора, калия и гумуса. Одним из приложений к картограммам почв является программа повышения плодородия полей данного хозяйства, в которой приводится агрохимическая характеристика почв хозяйства, рекомендации по использованию удобрений, известкованию кислых почв. Некоторые хозяйства не оплачивают проведенные работы и, соответственно, не получают картограммы. В связи с этим минеральные удобрения вносятся на поля хозяйств без расчета их доз, кроме того, невозможно проведение известкования кислых почв.

55. По состоянию на 01.01.2006 г. в республике числилось в наличии 341,1 тонны непригодных и подлежащих утилизации пестицидов.

Согласно информации Министерства, по завершении очередного этапа утилизации, прошедшего с 1 по 23 сентября 2006 года, остаток подлежащих утилизации пестицидов составил 133,895 тонны. Всего за последние 3 года вывезено и утилизировано около 900 тонн просроченных и непригодных к применению ядохимикатов.

**Рекомендации.** Принять меры по утилизации пришедших в непригодность ядохимикатов.

56. Социологическое исследование, проведенное в форме анкетирования и собеседования с руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций, показало следующее:

- 44 % и 54 % респондентов соответственно считают, что минеральные и органические удобрения вносятся в объеме менее 30 % от необходимого.
- При этом за счет бюджетных средств вносится 36-40 % минеральных и 22-25 % органических удобрений.
- Доля пестицидов, минеральных удобрений, приобретаемых за счет бюджетных средств, в 2003-2005 гг. снижалась.
- 40-50 % опрошенных номенклатура минеральных удобрений и пестицидов устраивает частично, в частности, отмечается, что необходимо больше сложных удобрений. Причем 57 % респондентов считают целесообразным взамен централизованных поставок компенсировать часть затрат, связанных с приобретением минеральных удобрений;
- 83,3 % опрошенных считают наиболее оправданным распределение минеральных удобрений исходя из площади пашни и денежной выручки.



- 62,5 % респондентов ответили, что минеральные удобрения не всегда поставляются в сроки, обеспечивающие их своевременное внесение. 51,9 % опрошенных считают, что пестициды поставлялись вовремя, 48,1 % считают иначе.

### **Государственная поддержка проведения мелиоративных работ по коренному улучшению земель**

57. За период с 1997 по 2005 годы необходимо было провести работы по внутрихозяйственному землеустройству не менее чем в 900 хозяйствах. Фактически за этот период работы проведены в 131 сельхозпредприятии (14,6 % от необходимого).

Недостаточны объемы работ по мелиорированию земли, которыми в разной степени охвачены все районы республики. В целом по республике потребность хозяйств в строительстве сложных мелиоративных и противоэрозионных сооружений удовлетворена лишь наполовину.

58. При этом имеют место факты нарушения норм и правил эксплуатации мелиоративных и гидротехнических сооружений. Конкретные меры по их устранению принимаются в недостаточном объеме. Государственная служба эксплуатации мелиоративных систем в ряде районов не организована.

59. Во многих случаях возведение дорогостоящих гидротехнических и противоэрозионных сооружений, осуществляемых государственными мелиоративными организациями за счет бюджетных вложений, не подкрепляется простейшими мероприятиями почвозащитного характера, выполняемыми силами и средствами самих сельхозпредприятий и требующими незначительных затрат.

### **Льготное государственное товарное кредитование сельскохозяйственных организаций, реализуемое через ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций»**

По результатам проверки ГУП «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций» установлено следующее.

60. Существует проблема неплатежей по товарному кредитованию.

Общая сумма задолженности сельскохозяйственных формирований по товарному кредитованию через ГУП «РАЦИН» за 2001-2005 гг. по состоянию на 01.01.2006 г. составила 1 448 957,6 тыс. рублей, в том числе: пролонгированная задолженность – 127 847,1 тыс. рублей (8,8 %); просроченная задолженность – 1 318 580,5 тыс. рублей (91,0 %).

61. Согласно информации, представленной ГУП «РАЦИН», основными проблемами по взысканию задолженностей с сельхозпроизводителей являются:

- массовое банкротство хозяйств. По состоянию на 01.09.2006 г. организации-банкроты имели задолженность перед ГУП «РАЦИН» в сумме 1 358 455,0 тыс. рублей. Институт арбитражных управляющих со своими функциями по финансовому оздоровлению не справляется;
- бездействие службы судебных приставов по исполнению судебных решений, особенно в сельских районах, где отмечается большая зависимость населения от руководства районов;

- отсутствие обеспечения исполнения обязательств (банковская гарантия, поручительство, залог недвижимости), что сводит вероятность погашения долга к минимуму;

- невыполнение своих долговых обязательств перед ГУП «РАЦИН» ОАО «Группа «Разгуляй».

62. В качестве сдерживающего фактора в развитии товарного кредитования следует отметить, что цены на зерно, сдаваемое в счет погашения кредита, устанавливаются после заключения договора на получение товарно-материальных ценностей по товарному кредиту (в период уборки урожая и позднее), что не позволяет сельхозпроизводителям-получателям товарного кредита в полной мере планировать свою финансово-хозяйственную деятельность.

63. В 2003-2005 гг. отмечается опережающий рост цен на дизельное топливо в сравнении с динамикой цен на зерно, что в целом свидетельствует о снижении государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, реализуемой через ГУП «РАЦИН» посредством товарного кредитования.

64. Какой-либо документ, регламентирующий порядок предоставления ГУП «РАЦИН» (займодавец) займов в денежной форме (потенциальные получатели, процентные ставки, период, обеспечение и т.д.), отсутствует. В ходе выборочной проверки установлено, что ГУП «РАЦИН» предоставляло отдельным организациям займы в денежной форме. Условия предоставления займов различные (к проверке представлены договоры, согласно которым процентная ставка установлена от 0,01 % до 4 %). Обоснование дифференциации процентных ставок, а также анализ финансового состояния заемщиков к проверке не представлены.

65. Анализ финансового состояния ГУП «РАЦИН», проведенный по данным бухгалтерской отчетности, свидетельствует о следующем:

- ГУП «РАЦИН» осуществляет свою деятельность преимущественно за счет целевых бюджетных средств, а также заемных источников.

- Наблюдается тенденция снижения финансовой независимости (автономии) организации. Изменился состав привлеченных средств – организация при осуществлении своей деятельности более активно начала использовать заемные средства (краткосрочные кредиты).

- По данным бухгалтерской отчетности за 2003-2005 годы потери средств организации составили 425 533 тыс. рублей, или 24,1 %, в том числе за счет списания с баланса дебиторской задолженности ликвидированных организаций на сумму 282 944,4 тыс. рублей.

- Опережающий рост долгосрочной дебиторской задолженности над краткосрочной свидетельствует о снижении ликвидности активов организации.

- Снижение коэффициентов мобильности имущества и оборотных средств свидетельствует о снижении оборачиваемости средств организации. За анализируемый период произошло также снижение коэффициентов ликвидности, что негативно сказывается на платежеспособности организации.

- Невысокие значения показателей рентабельности свидетельствуют о том, что основной целью организации является не получение прибыли, а осуществление государственной поддержки

сельхозтоваропроизводителей путем товарного кредитования.

66. По данным социологического исследования:

- У 40,6 % опрошенных существуют проблемы с получением кредитов в банках. У 63 % опрошенных нет проблем с получением товарных кредитов в ГУП «РАЦИН». Однако 30 % опрошенных товарный кредит не получали, т.к. считают данную схему нецелесообразной.
- Руководителями сельхозорганизаций и фермерами отмечается сложность получения кредитов в связи с выдвигаемыми кредитными организациями условиями к имуществу заемщиков, выступающему в качестве залога, необходимостью оформления большого количества требуемых документов.

### **Рекомендации по системе государственной поддержки:**

- провести оптимизацию форм и направлений государственной поддержки сельского хозяйства, прежде всего, в направлении обеспечения прозрачности использования бюджетных средств и ресурсов и возможности их эффективного контроля. Проанализировать целесообразность государственной поддержки на приобретение минеральных удобрений, средств химизации и других потребляемых материальных ценностей.
  - рассмотреть возможность реализации государственной поддержки сельскохозяйственного производства на основе гарантированных государством цен на основные виды сельскохозяйственной продукции, обеспечивающих достаточный уровень рентабельности производства. При этом объем средств государственной поддержки распределять исходя из установленных квот.
  - провести анализ направлений и целевых программ, на реализацию которых используются государственные средства, выделяемые на агропромышленный комплекс, с целью определения их важности и приоритетности в развитии отраслей и организации производства отдельных видов продукции, адекватности определенных и достигнутых по ним целям и задачам, наличия соответствующего финансового и ресурсного обеспечения, конкретных показателей экономичности и результативности.
- Необходимо рассмотреть целесообразность выделения государственной финансовой поддержки целевых программ, видов работ, продукции и услуг, не имеющих четко сформулированных целей, задач и конкретных показателей оценки их выполнения.
- для каждого направления использования государственных средств, будь-то целевая программа или поддержка выполнения отдельного вида работ (услуг) и производства продукции, разработать и утвердить цели, задачи и показатели экономичности и результативности.
  - на более широкой основе применять программно-целевые методы бюджетного финансирования сельского хозяйства. Использовать проекты с четко поставленными целями, количественными индикаторами их достижения.

## **Анализ показателей результативности агропромышленного комплекса Республики Татарстан**

67. Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в фактических ценах в 2005 году по сравнению с 2003 годом увеличился на 46,6 % и составил 68 104,6 млн. рублей.

68. Урожайность зерновых и зернобобовых культур в 2005 году составила 84,1 % от уровня 2003 года (26,5 ц/га), картофеля – 133,8 % (166 ц/га), овощей – 92,8 % (234 ц/га), сахарной свеклы – 120,9 % (260 ц/га).

69. Надои молока в расчете на одну корову в 2005 году выросли на 4 % относительно уровня 2003 года и составили 3 437 кг, среднесуточные привесы КРС уменьшились на 2,6 % и составили 521 грамм, среднесуточные привесы свиней увеличились на 5,9 % и составили 301 грамм, яйценоскость кур увеличилась на 10,7 % и составила 300 штук.

70. Производство продукции на 100 гектаров сельскохозяйственных угодий в 2005 году составило: молока – 235 центнеров, что ниже уровня 2003 года на 3,7 %, мяса КРС – увеличилось на 5,2 % и составило 46,1 центнера.

71. Заготовка кормов в 2005 году составила 92,7 % от уровня 2003 года (2 677 тыс. тонн кормовых единиц), вместе с тем в расчете на одну условную голову скота заготовлено на 5,5 % больше, чем в 2003 году (34,5 центнера кормовых единиц).

72. Расход кормов на 1 центнер продукции в 2005 году снизился: по молоку – на 0,7 % относительно уровня 2003 года, по привесу свиней – на 8,2 %, по производству яиц – на 8,1 %. По привесу КРС по сравнению с уровнем 2003 года расход кормов увеличился на 4 %.

73. Объем производства продукции сельскохозяйственных предприятий в 2005 году увеличился на 38,8 % и составил 33 025,2 млн. рублей в фактических ценах. Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции в 2005 году составила 23 897,5 млн. рублей, что на 51,2 % больше уровня 2003 года.

74. Объем производства пищевой и перерабатывающей промышленности Республики Татарстан в 2005 году увеличился на 9,1 % по сравнению с 2003 годом и составил 29 389,8 млн. рублей.

75. Площади сельскохозяйственных угодий и пашни в целом по республике в 2005 году составили 4 562,4 тыс. гектаров и 3 467,3 тыс. гектаров соответственно, в том числе в сельхозпредприятиях – 4 042,4 тыс. гектаров и 3 321,3 тыс. гектаров. Посевные площади сельскохозяйственных культур в 2005 году составили 2 906,2 тыс. гектаров по сравнению с 2 865,9 тыс. гектаров в 2003 году. Под сахарную свеклу в 2005 году было отведено 78,3 тыс. гектаров, что в 1,6 раза больше по сравнению с 2003 годом.

76. Социологическое исследование, проведенное в форме анкетирования и собеседования с руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций, показало, следующее:

- сельскохозяйственные предприятия испытывают недостаток в квалифицированных кадрах

(91,2 % отмечают данную проблему).

Больше всего не хватает комбайнеров (отметили 76,5 % респондентов) и трактористов (73,5 %), доярок (55,9 %).

**Рекомендации.** Разработать государственную кадровую политику, направленную на привлечение квалифицированных специалистов для работы на селе и принять меры к ее реализации.

Условием государственной поддержки принять достижение за определенный период установленных показателей работы (валовой сбор, урожайность, привесы, надои и т.д., а для руководителей, кроме того - заработная плата работников, рентабельность производства и др.).

Размер государственной поддержки должен обеспечивать семье специалиста уровень совокупных доходов, обеспечивающих достижение рациональных потребительских стандартов. При невыполнении специалистами принятых обязательств расторгать договора и прекращать государственную поддержку.

- существует проблема некондиционной продукции, ущерб от которой составляет в зависимости от вида продукции порядка 11-13 % валовой продукции хозяйств.

В качестве основной причины отмечается изношенность технологического оборудования (57-80 % в зависимости от вида продукции).

Причины некондиционной продукции растениеводства, по мнению специалистов сельскохозяйственных организаций, сводятся к следующему: изношенность оборудования (59,3 % респондентов), недостаточный уровень внесения удобрений (40,7 %), недостаточный уровень применения пестицидов (37 %), несвоевременная уборка урожая (26 %).

**Рекомендации.** Внедрять передовой опыт ведения сельского хозяйства сельскохозяйственных предприятий, добившихся наиболее высоких результатов.

- Основной причиной трудного финансового положения сельхозтоваропроизводителей опрошенными назывался диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию по отношению к ценам и тарифам на горюче-смазочные материалы, электроэнергию, сельхозтехнику, запчасти и т.д.

- Закупочные цены на сельхозпродукцию, в первую очередь на молоко и мясо, значительно ниже их розничных цен. Розничные цены составляют зачастую до 200 % отпускной цены сельхозпроизводителя.

Закупочные цены на молоко в соседних регионах выше закупочных цен местных молокозаводов.

**Рекомендации.** В целях создания цивилизованного сельскохозяйственного рынка разработать мероприятия по снижению для сельхозпроизводителей административных и иных барьеров при реализации собственной продукции, сокращению необоснованного разрыва розничных и закупочных цен на сельхозпродукцию.

Представляется целесообразным создание сельскохозяйственной биржи, развитие оптово-розничных продовольственных рынков в городах и районах республики.

- Существует проблема качества семенного материала сельскохозяйственных культур.

**Рекомендации.** Министерству принять меры к повышению качества семенного материала сельскохозяйственных культур.

### **Анализ показателей экономичности и эффективности использования бюджетных средств**

77. В 2005 году в расчете на 100 гектаров сельхозугодий объем государственной поддержки АПК из бюджетов разных уровней в 2005 году составил 133,2 % от уровня 2003 года, в расчете на одного среднегодового работника – 168,4 %.

78. Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2003 году составил 103,9 % к уровню предыдущего года, в 2004 году – 105,4 %, в 2005 году – 103,3 %.

79. Объем продукции в сельскохозяйственных организациях в 2003 году составил 101 % к уровню предыдущего года, в 2004 году – 95,9 %, в 2005 году – 102,7 %.

80. Объем производства пищевой и перерабатывающей промышленности в 2003 году к уровню предыдущего года составил 113,5 %, в 2004 году – 114,5 %, в 2005 году – 95,3 %.

81. Общая себестоимость реализованной продукции сельскохозяйственных предприятий в 2005 году увеличилась по сравнению с 2003 годом на 37,3 % и составила 29 229,7 млн. рублей.

82. Удельный вес средств государственной поддержки в объеме производства сельскохозяйственной продукции в 2005 году составил 8,2 %, в 2003 году – 9,0 %. В объеме выручки от продажи продукции, работ и услуг сельскохозяйственных предприятий этот показатель снизился с 26,4 % до 23,3 %, в объеме себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий – с 30,0 % в 2003 году до 26,1 % в 2005 году.

83. Прибыль сельскохозяйственных предприятий в 2005 году составила 259,7 млн. рублей, что на 21,3 % больше, чем в 2003 году (214,0 млн. рублей).

84. В 2005 году из 1 199 сельскохозяйственных предприятий республики количество убыточных составило 495 хозяйств или 41 %. По сравнению с 2003 годом количество убыточных сельскохозяйственных предприятий в республике увеличилось на 99 единиц, или на 25 %.

85. Дебиторская задолженность сельхозпредприятий в 2005 году увеличилась по сравнению с 2003 годом в 2,3 раза и составила 8 875,0 млн. рублей, кредиторская задолженность – увеличилась в 1,6 раза и составила 32 370 млн. рублей.

86. Удельный вес продукции, произведенной сельхозпредприятиями, в общем объеме произведенной в республике сельскохозяйственной продукции составил в 2003 году – 51 %, в 2004 году – 50 %, в 2005 году – 48 %.

87. Общая стоимость основных фондов сельскохозяйственных предприятий республики в 2005 году составила 35 285,1 млн. рублей, что на 3,2 % больше уровня 2003 года.

88. По расчетам Министерства косвенные потери от недополученной продукции



растениеводства и животноводства, от реализации сельхозпредприятиями некачественной сельскохозяйственной продукции (в том числе из-за нехватки уборочной техники) ежегодно по республике составляют порядка 3 млрд. рублей.

**Рекомендации.** Принять меры по повышению качества производимой и реализуемой продукции.

## **Соотношение цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию**

На основе статистической информации о соотношении цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию за 2001-2005 годы отмечаем следующее:

89. В 2005 году сельхозтоваропроизводителю по сравнению с 2001 годом необходимо было реализовать:

- для приобретения одного трактора МТЗ-80/82: пшеницы на 96,9 % больше (352,3 тонны), крупного рогатого скота – на 19,8 % больше (24,8 тонны), молока – на 15,7 % больше (139,3 тонны);
- для приобретения одного комбайна ДОН-1500: пшеницы – на 147,9 % больше (1 121,4 тонны), крупного рогатого скота – на 50,7 % больше (79,1 тонны), молока – на 45,7 % больше (443,5 тонны);
- для приобретения одной тонны бензина: пшеницы – на 144,4 % больше (6,6 тонны), молока – на 44,4 % больше (2,6 тонны);
- для приобретения одной тонны дизельного топлива: пшеницы – на 168,2 % больше (5,9 тонны), крупного рогатого скота – на 33,3 % больше (0,4 тонны), молока – на 53,3 % больше (2,3 тонны);
- для приобретения одной тонны аммиачной селитры: пшеницы – на 160,0 % больше (5,2 тонны), молока – на 150,0 % больше (2,1 тонны).

90. В структуре приобретаемой промышленной продукции значительная доля приходится на горюче-смазочные материалы (в 2001 г. – 35,1 %, в 2005 г. – 42,6 %), машины и оборудование для сельскохозяйственного производства, включая тракторы и автомобили (30,4 % и 22,5 % соответственно), минеральные удобрения (13,3 % и 10,7 % соответственно).

## **Анализ тарифов на электрическую и тепловую энергию для сельскохозяйственных организаций**

91. Тарифы для сельхозтоваропроизводителей на электрическую и тепловую энергию на 2003 г. были установлены постановлением Кабинета Министров РТ от 28.12.2002 г. № 760, на 2004 и 2005 гг. – постановлениями Правления Республиканской энергетической комиссии РТ от 10.12.2003 г. № 57 и от 12.10.2004 г. № 28 соответственно.

92. В 2003 году тариф на электроэнергию для производственных сельскохозяйственных потребителей составлял 730 руб/кВтч, что соответствует размеру тарифа для бюджетных учреждений, предприятий жилищно-коммунального хозяйства и ряда других групп потребителей. При этом тарифы для основной группы промышленных потребителей

в зависимости от уровня напряжения составляли от 593,2 до 1 030 руб/кВтч; на тепловую энергию – 85 руб/Гкал для теплично-парниковых хозяйств и 123,5 руб/Гкал для птицефабрик (на уровне тарифов для жилищно-строительных кооперативов, жилищных организаций, бюджетных учреждений, предприятий коммунального хозяйства и населения, проживающего в индивидуальных домах), для промышленных и приравненных к ним потребителей тарифы составляли от 206,9 до 253,6 руб/Гкал.

93. В 2004 году тариф на электроэнергию для производственных сельскохозяйственных потребителей составлял 937,81 руб/кВтч, что на 7,1 % выше уровня тарифа для бюджетных потребителей, бань, прачечных предприятий и на 10,3 % выше уровня тарифа для жилищных организаций, индивидуальных гаражей, гаражных, гаражно-строительных кооперативов. Тарифы для основной группы промышленных потребителей в зависимости от уровня напряжения составляли от 771,2 до 1 339 руб/кВтч; на тепловую энергию – 143 руб/Гкал для теплично-парниковых хозяйств (на уровне тарифов для жилищно-строительных кооперативов, жилищных организаций и населения, проживающего в индивидуальных домах) и 148 руб/Гкал для птицефабрик (на уровне тарифов для бюджетных потребителей, предприятий коммунального хозяйства), для промышленных и приравненных к ним потребителей тарифы составляли от 249,09 до 305,32 руб/Гкал.

94. В 2005 году тариф на электроэнергию для производственных сельскохозяйственных потребителей составлял 1 060 руб/кВтч, что соответствует размеру тарифа для бюджетных потребителей, жилищных организаций, индивидуальных гаражей, дачных, дачно-строительных, гаражных и гаражно-строительных кооперативов, садоводческих товариществ, бань, прачечных предприятий), тарифы для основной группы промышленных потребителей в зависимости от уровня напряжения составляли от 889 до 1 552 руб/кВтч, на тепловую энергию для теплично-парниковых хозяйств, птицефабрик – 190 руб/Гкал (на 6,7 % выше уровня тарифов для бюджетных потребителей, жилищных организаций, жилищно-строительных кооперативов, индивидуальных гаражей, бань, прачечных предприятий и населения, проживающего в индивидуальных домах), для промышленных и приравненных к ним потребителей тарифы составляли от 283 до 346 руб/Гкал.

## Как проводился аудит

### Основания для проведения аудита

- Соглашение о сотрудничестве между Счетной палатой Российской Федерации и Счетной палатой Республики Татарстан от 22.10.2004 г.;
- пункт 2.2 Плана работы Счетной палаты РТ на II квартал 2006 года;
- поручение на проведение контрольного мероприятия от 17.04.2006 г. № ШД-256.

### Цели

- определить законность и эффективность использования бюджетных средств, выделенных на финансирование агропромышленного комплекса Республики Татарстан;
- установить факторы, влияющие на эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на финансирование агропромышленного комплекса Республики Татарстан;
- подготовить предложения по повышению эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на финансирование агропромышленного комплекса Республики Татарстан.

### Методология

В ходе аудита анализировались управленческая деятельность Министерства по выполнению возложенных на него функций и задач в соответствии с законодательством.

Анализировались объемы, направления и формы государственной поддержки сельского хозяйства, механизмы распределения бюджетных средств по направлениям, районам Республики Татарстан, а также внутри района между хозяйствами.

С целью выявления проблемных вопросов, выяснения мнения руководителей и специалистов сельскохозяйственных организаций проведено социологическое исследование в форме анкетирования и собеседования.

Проведен анализ влияния государственной поддержки на состояние сельского хозяйства Республики Татарстан за 2003-2005 годы. При этом влияние природно-климатических факторов не рассматривалось.

### Объекты аудита:

- Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан;
- управления сельского хозяйства и продовольствия Арского, Азнакаевского, Бавлинского, Муслимовского муниципальных районов;
- Открытое акционерное общество «Татагролизинг»;
- Открытое акционерное общество «Татагрохим»;
- Государственное унитарное предприятие «Республиканский агропромышленный центр инвестиций и новаций»;
- сельскохозяйственные предприятия и организации - получатели средств бюджета Республики Татарстан (выборочно).

Результаты проверок всех объектов оформлены отдельными актами, с содержанием которых ознакомлены ответственные за использование бюджетных средств должностные лица. Все акты подписаны без возражений.

## **Критерии**

В ходе аудита исходили из того, что Министерство должно:

- осуществлять мониторинг состояния агропромышленного комплекса Республики Татарстан;
- оценивать результативность использования бюджетных средств;
- организовать адекватную систему отчетности бюджетополучателей;
- обладать системой внутреннего контроля, предупреждающей факты нецелевого и неэффективного использования бюджетных средств;
- распределять средства государственной поддержки с соблюдением обоснованной, закреплённой нормативными правовыми актами пропорциональности;
- информировать сельскохозяйственные организации и других заинтересованных лиц о распределении средств государственной поддержки с указанием фактических объемов по районам и хозяйствам и принципов их распределения;
- выполнять в полном объеме задачи и функции, возложенные на Министерство в соответствии с законодательством.

## **Завершение аудита**

Сбор и обработка информации в рамках аудита завершены 1 сентября 2006 года.

## **Аудит проводили**

Аудит проводила группа специалистов Счетной палаты Республики Татарстан:

Аудитор Счетной палаты РТ Шамгунов Д.Н.

Валеев А.Р.

Тронягин В.З.

Зайнуллина Г.Х.

Титов Д.Н.

Алексеева Р.М.

Вилков И.Г.

## Приложение

Показатели, отражающие динамику, результативность и эффективность использования средств федерального, регионального и местных бюджетов, выделенных на агропромышленный комплекс (2003-2005 годы)

Показатели	2003 г.	2004 г.	2005 г.	Уровень 2005 г. к 2003 г. (%)
1	2	3	4	5
<b>Показатели результативности агропромышленного комплекса</b>				
Объемы финансирования – всего, тыс. рублей	4 664 200	6 407 851	6 217 519,3	133,3
В том числе:				
- из федерального бюджета (в том числе ФЦП)	2 949 776	3 739 048	3 091 787	104,9
- из республиканского бюджета	1 457 166	2 405 126	2 856 925	196,3
- из местных бюджетов	257 258	263 677	268 807,3	104,4
Объем производства валовой сельскохозяйственной продукции в хозяйствах всех категорий в фактических ценах (млн. рублей)	46 449,2	57 302,4	68 104,6	146,6
Урожайность основных сельскохозяйственных культур, ц/га (в весе после доработки):				
- зерновые и зернобобовые культуры	31,5	25,1	26,5	84,1
- рожь озимая	34,4	22,0	23,3	67,7
- пшеница озимая	29,4	25,2	26,1	88,8
- пшеница яровая	30,5	25,4	26,2	86,0
- ячмень яровой	36,1	29,0	31,5	87,2
- овес	33,4	25,4	25,7	77,0
- просо	20,7	18,8	22,1	106,7
- гречиха	11,2	9,9	11,5	102,6
- горох	19,9	16,9	19,5	97,9
- вика	24,6	21,6	21,6	87,8
- картофель	124	151	166	133,8
- овощи	252	223	234	92,8
- сахарная свекла	215	245	260	120,9
Продуктивность скота и птицы:				
- удой на 1 фуражную корову (кг)	3306	3337	3437	104,0
- среднесуточный привес КРС (г)	535	519	521	97,4
- среднесуточный привес свиней (г)	284	283	301	105,9
- яйценоскость (шт.)	271	283	300	110,7
Производство продукции на 100 га сельскохозяйственных угодий (ц)				
- молока	244	237	235	96,3
- мяса КРС (в ж.м.)	43,8	44,7	46,1	105,2
Заготовка кормов – всего (тыс. тонн к.ед), в том числе:	2887,6	2568,1	2677,0	92,7
- грубых и сочных кормов	2088,7	1904,9	2003,2	96,0
- сена	369,5	346,3	348,3	94,2
- силоса	295,2	292,3	400,3	135,6
- корнеплодов	30,1	25,2	13,2	43,8
- на 1 услов. голову (ц/к.ед)	32,7	31,6	34,5	105,5
Расход кормов на 1 центнер продукции (ц/к.ед), в том числе на:				
- молоко – всего,	1,44	1,51	1,43	99,3
из них концентр. корма	0,42	0,36	0,33	78,5
- привес КРС – всего,	14,7	16,2	15,3	104,0
из них концентр. корма	4,4	4,0	3,8	86,3
- привес свиней – всего,	9,8	9,3	9,0	91,8

из них концентр. корма	8,0	7,5	7,4	92,5
- 1000 шт. яиц – всего	1,61	1,59	1,48	91,9
Объем производства сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными организациями (млн. руб.)				
- в сопоставимых ценах	1 375,9	1 356,3	1 370,0	99,6
- в фактических ценах	23 790,3	28 690,9	33 025,2	138,8
Выручка от реализации сельскохозяйственной продукции сельскохозяйственными предприятиями и организациями (млн. руб.)	15 800,9	20 056,2	23 897,5	151,2
Цена реализации 1ц сельскохозяйственной продукции (руб.)				
- зерна	191	312	248	129,8
- картофеля	351	246	332	94,5
- молока	389	470	615	158,0
- овощей (открытого и закрытого грунта)	1058	1260	1366	129,1
- крупного рогатого скота	2046	2494	3235	158,1
свиной	2881	3415	4300	149,2
- мяса птицы	1868	3024	3696	197,8
- яиц	1119	1456	1394	124,5
Объем производства пищевой и перерабатывающей промышленности (млн. руб.)	26 930,0	30 842,0	29 389,8	109,1
Площадь сельхозугодий – всего (тыс. га)	4 566,3	4 564,0	4 562,4	99,9
в том числе в сельхозпредприятиях	4 032,3	4 038,4	4 042,4	100,2
Площадь пашни – всего (тыс. га)	3477,9	3471,5	3467,3	99,6
в том числе в сельхозпредприятиях	3315,9	3322,4	3321,3	100,2
Посевные площади – всего (тыс. га)	2865,9	2904,9	2906,2	101,4
Из них по культурам:				
- зерновые	1463,5	1529,6	1552,9	106,1
- картофель	106,4	106,5	103,4	97,1
- овощи	13,6	13,1	12,5	91,9
- сахарная свекла	49,9	73,8	78,3	156,9
- кормовые культуры по видам	1170,4	1119,1	1110,0	94,8
Численность сельского населения – всего (тыс. чел.) на начало года	986,7	979,2	961,7	97,4
в том числе численность работников в сельхозпредприятиях (тыс. чел.)	140,2	123,2	111,4	79,4
Среднемесячная начисленная заработная плата работников агропромышленного комплекса (руб.)	1931	2420	3094	160,2
Показатели лизинговых услуг:				
- срок расчета по договору	5-10	5-10	5-10	
- размер снабженческо-сбытовой наценки	2,6-5	3,9-7,5	5,9-11,3	
- страховой тариф на весь срок лизинга	-	-	-	
- доля первоначального платежа от общей стоимости поставляемой техники (%)	20	20	20	
<b>Показатели экономичности и эффективности использования бюджетных средств</b>				
Объем государственной поддержки сельскохозяйственных организаций – всего (тыс. руб.), в том числе:	4 168 734,4	5 792 996,2	5 565 469,9	133,5
- на одно сельхозпредприятие	3 831,6	4 819,5	4 641,8	121,1
- на 100 га сельхозугодий	103,4	143,4	137,7	133,2
- на 1 среднегодового работника	29,7	47,0	50,0	168,4
Объем продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах) к уровню предыдущему году (в %)	103,9	105,4	103,3	x
Уровень отчислений в налоговую систему на рубль полученных средств	0,48	0,59	0,30	62,5
Объем продукции сельского хозяйства в сельскохозяйственных организациях (в фактических ценах) к уровню предыдущему году (в %)	101,0	95,9	102,7	x



Объем производства пищевой и перерабатывающей промышленности к уровню предыдущего года (%)	113,5	114,5	95,3	x
Себестоимость реализованной продукции сельскохозяйственных предприятий – всего (млн.руб.)	21 286	25 443,5	29 229,7	137,3
Себестоимость реализованной продукции 1 ц/ руб., в том числе:				
- зерна	149	217	231	155,0
- картофеля	224	232	241	107,5
- молока	371	437	512	138,0
- мяса КРС	3118	3700	4343	139,2
- свинины	3243	3870	4690	144,6
- мяса птицы	2597	3307	2687	103,4
- яйца	1091	1307	1210	110,9
Себестоимость продукции сельскохозяйственных предприятий – всего (млн. руб.)	13 916	17 824,5	21 346,3	153,4
Себестоимость продукции (производственная) 1 ц/ руб., в том числе:				
- зерна	159	242	249	156,6
- картофеля	239	250	253	105,8
- молока	381	452	530	139,1
- мяса КРС	2831	3257	3628	128,1
- свинины	3546	3845	4429	124,9
- мяса птицы	3121	3751	3406	109,1
- яйца	1157	1366	1310	113,2
Урожайность основных сельскохозяйственных культур (ц/га) в том числе:				
- зерновые	32,0	25,4	26,8	83,7
- пшеница яровая	31,0	25,8	26,7	86,1
- овес	33,4	25,2	25,5	76,3
- ячмень	36,7	29,4	31,9	86,9
- картофель	120	149	167	139,1
- овощи	294	218	237	80,6
Продуктивность скота и птицы:				
- удой на 1 фуражную корову (кг)	3306	3337	3437	103,9
- среднесуточный привес свиней на откорме (гр.)	284	283	301	105,9
- среднесуточный привес КРС на откорме (гр.)	535	519	521	97,3
- яйценоскость (шт.)	271	283	300	110,7
Удельный вес средств государственной поддержки, в %, в том числе:				
- в объеме производства сельскохозяйственной продукции в фактических ценах в хозяйствах всех категорий	9,0	10,1	8,2	x
- в объеме выручки от продажи продукции, работ и услуг сельскохозяйственных предприятий	26,4	28,9	23,3	x
- в объеме себестоимости продукции сельскохозяйственных предприятий	30,0	32,5	26,1	x
Прибыль сельхозтоваропроизводителей, млн.руб.	+214,0	+1 781,5	+259,7	121,3
Прибыль от реализации с/х продукции, млн.руб.	-332,3	+189,1	+506,4	X
Балансовая прибыль, млн. руб.	-180,2	+1 125,3	+48,6	X
Количество сельхозпредприятий – всего, в том числе:	1088	1202	1199	110,2
- прибыльные	692	852	704	101,7
- убыточные	396	350	495	125,0
Дебиторская задолженность предприятий АПК, млн.руб.	3837,0	5295,0	8875,0	231,3
Кредиторская задолженность предприятий АПК, млн.руб.	20293,0	24247,0	32370,0	159,5
Удельный вес продукции, произведенной сельскохозяйственными предприятиями в общем объеме произведенной в республике сельскохозяйственной продукции	0,51	0,50	0,48	x

Обеспеченность основными фондами (млн. рублей)	34182,9	36528,8	35285,1	103,2
Обеспеченность рабочей силой всего (тыс. чел.), в том числе:	140,2	123,2	111,4	79,4
- специалисты	18,2	17,5	16,6	91,2
- механизаторы	29,5	28,5	25,0	84,7
- животноводы	48,2	44,9	41,4	85,8
в том числе доярки	13,1	12,2	11,6	88,5
Обеспеченность техникой (ед. на 100 га пашни)				
- тракторами	0,42	0,33	0,30	71,4
- комбайнами, в том числе:	0,82	0,75	0,70	85,3
- зерноуборочными	0,23	0,20	0,18	78,2
- кормоуборочными	0,07	0,06	0,06	85,7
- картофельными	0,004	0,003	0,003	75,0